

## **EL PLAN DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN LOS CENTROS ESCOLARES. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA FORMAL Y ALTERNATIVAS DE MEJORA.**

María Teresa Tortosa Ibáñez, Ignacio Javier Navarro Soria, José Daniel Álvarez Teruel, y  
Salvador Grau Company.

Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica  
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

### **RESUMEN**

La estructura organizativa formal de la atención a la diversidad en los centros escolares se ha convertido, en ocasiones, en un corsé pedagógico que dificulta una adecuada respuesta al contexto. Organizar y responder a la atención a la diversidad es una tarea compleja, donde deben estar representadas e involucradas todas las instancias mediante propuestas organizativas de gestión. Por ello, los centros escolares deben elaborar y desarrollar estrategias de organización abiertas, consensuadas y con sólidos principios para ejecutar un plan comprometido y acorde a las necesidades del contexto y no únicamente inspirado bajo criterios normativos, de esa manera, el arte de la organización quedaría diluido.

Los principios de normalización e inclusión en la atención a la diversidad en nuestro sistema educativo rompen con estructuras rígidas y cerradas y ponen de manifiesto el protagonismo organizativo de los centros para abordar los nuevos desafíos en la atención a la diversidad. Es fundamental la revisión y el análisis de la estructura organizativa formal y la alternativa a la misma para generar respuestas para todos. La organización del plan de atención a la diversidad puede ser una estrategia de inclusión en los centros.

**Palabras clave:** atención a la diversidad, organización, plan, inclusión, sistema educativo.

### **ABSTRACT**

The formal organizational structure of the attention to diversity in schools has become sometimes a pedagogical corset that difficult an appropriate response to context. Organizing and responding to the attention of diversity is a complex task, which should be represented and involved in all levels of management through organizational proposals. Therefore,

schools should develop open and consensual organizational strategies for implementing a plan consistent with the needs and the context and inspired not only under standard criteria.

The principles of normalization and inclusion in the attention to diversity in our education system break down rigid and closed structures and reveal the organizational role of centers to address new challenges in dealing with diversity. It is essential that the review and analysis of the formal organizational structure and the alternative to it, do generate answers for everyone. The organization of the care plan for diversity can be a strategy of inclusion in schools.

**Key Words:** attention to diversity, organization, plan, inclusion, education system.

## 1.- INTRODUCCIÓN

La atención a la diversidad ha significado un cambio radical en el modo de concebir la organización y la estructura en la enseñanza. Los pasos que nuestra sociedad y nuestro sistema educativo han dado en este ámbito desde la década de los 70, del pasado siglo, son más que notorios. Sin embargo, no podemos afirmar que las dificultades en este tema están resueltas. Derribar barreras y concebir una manera de unir lo que hasta ahora ha estado separado pasa por una nueva manera de organizar y atender la diversidad y potenciar la educación que, tal y como señala Morin (2001), ha de ser la fuerza del futuro.

La renovación del sistema educativo español para dar respuesta a todos tiene su origen en la Constitución Española de 1978 que, en su artículo 27 señala el derecho de todos a recibir una enseñanza básica y en su artículo 49 aboga por la integración. Posteriormente en la Ley 13/1982 de Integración Social de los Minusválidos (LISMI) se establece el compromiso de las administraciones públicas con los principios de normalización, integración, sectorización e individualización de la enseñanza. Por su parte, los Movimientos de Renovación Pedagógica afirmaban que la exclusión social y las escuelas en paralelo no ofrecían la respuesta ni la formación necesaria que nuestra sociedad demandaba.

El carácter integrador de las propuestas formuladas en la LOGSE nos ha llevado al reconocimiento de la atención a la diversidad. Esta Ley 1/1990, Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo, significó la propuesta de un nuevo modelo de la educación: la ampliación de la educación básica; la reordenación del sistema educativo: infantil, primaria, secundaria, bachillerato, formación profesional; el tratamiento integrador de la Educación Especial. Asimismo, esta Ley confirma la importancia de la participación social de los distintos sectores de la comunidad educativa. La Ley 51/2003 de igualdad de oportunidades,

no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad supuso una renovación e impulso en la atención a la diversidad, planteando nuevas políticas referidas a la no discriminación. La Ley que rige en la actualidad nuestro sistema educativo, Ley Orgánica 2/2006, LOE, ya en el Título segundo señala “la equidad en la educación” y expresa una clara voluntad en sus principios y finalidades para garantizar la igualdad de oportunidades, la inclusión educativa, la no discriminación y la transmisión y puesta en práctica de valores. La LOE refuerza la idea de la LOGSE al potenciar la autonomía de los centros debido a nuevas actuaciones organizativas y curriculares de los mismos, valores, principios y estrategias no recogidos en anteriores sistemas educativos.

Al realizar las mencionadas reformas e introducir estos cambios, hemos pasado de clases homogéneas y una organización cerrada, tanto en planteamientos curriculares como sociales, a un diseño donde se entiende que al alumnado, algo inusual en anteriores etapas, es el centro del proceso de enseñanza/aprendizaje. Por tanto, la organización debe girar en torno a él sin razones de exclusión por condiciones de raza, sexo o competencia intelectual con el objetivo de proporcionar a todo el alumnado una educación adecuada a sus características y necesidades como se señala en el Preámbulo de la LOE y al fomento de la autonomía pedagógica y organizativa de los centros como enuncia el Artículo 14.

A pesar del impulso y de un sistema facilitador a la adaptación de las diferencias en el seno de la institución, a pesar de que aparentemente se han establecido los pilares esenciales para preparar la atención a la diversidad en los centros, algo no acaba de calar en el seno de la estructura, ya que las voces discordantes en el tema no son pocas. Son muchos los ámbitos que cuestionan la eficacia en la respuesta a la atención a la diversidad en todos los estamentos. Lo que sí ha quedado consolidado y nadie se atreve a cuestionar es que la apertura del sistema y la voluntad del mismo deja claro que la diversidad es un valor para nuestra sociedad.

¿Dónde está entonces la resistencia, el factor o factores que dificultan o favorecen estas ideas? El artículo pretende discutir y centrar su desarrollo en las variables organizativas que intervienen en esta cuestión valorando los elementos implicados. Administración, política educativa, profesorado, alumnado, organismos de apoyo y familias serán los elementos objeto de análisis y estudio en nuestro trabajo.

## **2.- DESARROLLO**

Manteniendo la mirada en nuestro actual sistema educativo, observamos la organización y la interacción de los elementos que confluyen en los centros educativos en relación a la respuesta que se ordena en la atención a la diversidad y que se concreta en el Plan de Atención a la Diversidad.

La LOE, en el Título II, plantea la respuesta educativa a todo el alumnado partiendo del principio de inclusión, entendiendo que la atención a la diversidad se extiende a todas las etapas educativas y a todo el alumnado. La presencia y afirmación de este principio en la Ley nos lleva a pensar que el concepto de diversidad va más allá del alumnado y se extiende al profesorado, a las familias y al entorno.

Como señala la Conferencia de Salamanca patrocinada por la UNESCO (1994), entender así la atención a la diversidad es una forma de entender la educación, una filosofía, unos valores y una manera en la que toda la comunidad debe formar parte del proyecto educativo. Es aquí donde nosotros enmarcamos el Plan de Atención a la Diversidad, que debe desarrollarse en los centros educativos. Nuestro trabajo quiere poner de manifiesto esta responsabilidad y este esfuerzo compartido por parte de todos los elementos que intervienen para responder con eficacia a las diferencias, destacando el protagonismo de los centros en la elaboración y puesta en práctica de ese Plan con el compromiso de propuestas inclusivas e integradoras en la concepción de su organización escolar.

## **2.1.- El marco actual**

Es necesario, antes de introducirnos en el actual marco educativo, hacer referencia a los obstáculos que, en nuestra opinión, han encorsetado la atención a la diversidad. Si bien es cierto que la LOGSE abrió las puertas a la integración y estableció las estrategias organizativas de intervención y de actuación en los centros, es evidente que en su desarrollo faltó el convencimiento de quienes debían aplicar y desarrollar en la práctica la atención a la diversidad. De ahí que estemos totalmente de acuerdo con la cita de Morin (2001) que afirma que no se puede renovar una institución si no se han renovado previamente los espíritus.

Por otra parte, la complejidad y la rapidez de los cambios en nuestra sociedad actual, los movimientos migratorios, las nuevas formas de organización y de relaciones familiares, han contribuido a que nuestro entorno y los centros escolares sean más heterogéneos por lo que cabe añadir que el profesorado muestra una preocupación emergente en estos últimos años por la gran diversidad de las aulas en múltiples aspectos y que son necesarios atender. El

sistema ha introducido medidas que no han sido suficientes para que la escuela y el profesorado se sientan apoyados.

### ***2.1.1.- La atención a la diversidad en el nuevo marco***

La diversidad y la heterogeneidad del alumnado es hoy una realidad visible que en nuestra opinión contribuye a mejorar y a enriquecer la práctica educativa, es un reto para convertir el espacio de los centros escolares en lugares de encuentro donde el aprender a compartir y convivir con las diferencias va a contribuir a dotar de una mejor formación a todo el alumnado tanto humana como académica. La dirección y el compromiso de los centros escolares y del sistema en general, en la organización de todos los elementos que interactúan en la respuesta a la atención a la diversidad, serán decisivos para plantear, diseñar y buscar formas organizativas que impliquen abrir las puertas y no vivir de espaldas a la nueva realidad.

En consideración a la autonomía pedagógica que se otorga a los centros en el sistema educativo actual para organizar la respuesta educativa y transformarlos en auténticas comunidades colaborativas y comprometidas con las características de su alumnado, se enmarca el Plan de Atención a la Diversidad (PAD), objeto de nuestro artículo.

El Plan de Atención a la Diversidad (PAD) debe ser el documento que guíe las medidas educativas de atención a la diversidad, entendiendo por diversidad el conjunto de todo el alumnado que pertenece a un centro. El cambio conceptual que nuestro actual sistema educativo incluye en el término nos exige tomar decisiones para mejorar y dar respuesta a las diferencias, y como dice López (2008), esta autonomía en la toma de decisiones que nos permite la LOE, facilita la posibilidad de adaptación al contexto, permite una mejor respuesta a las necesidades e impulsa con el Plan de Atención a la Diversidad (PAD) un elemento más de gestión para introducir un modelo de escuela más inclusivo.

Sin embargo ésta es una de las grandes contradicciones: se dispone de la estructura para poder tomar decisiones con autonomía, planificar y gestionar sin la rigidez de anteriores períodos y sin embargo, en ocasiones, bien por los medios para llevar adelante el Plan o bien por barreras que emanan de algunos aspectos normativos, se gestiona la atención a la diversidad con un documento sometido y encorsetado en sí mismo, perdiendo el potencial de la capacidad del centro en la organización y construyendo un Plan sin coherencia ni ajuste al contexto al que debe responder.

Ejecutar un Plan comprometido requiere un esfuerzo organizativo por parte de todos y un gran esfuerzo de gestión e implicación de todas las instancias. El PAD debe ser el instrumento y la estrategia que guíe la respuesta educativa en los centros, estableciendo las pautas, las medidas, las acciones preventivas que en líneas generales deben adoptarse en el centro.

## **2.2.- Elementos interrelacionados con el Plan de Atención a la Diversidad**

El PAD es una apuesta para mejorar y coordinar las acciones, los proyectos y los grupos que coexisten dentro de los centros. Planificar estas acciones va a suponer analizar la estructura organizativa y los elementos que conviven en el centro para que los recursos estén bien dirigidos.

En este sentido, a través del análisis de elementos externos e internos al centro escolar, daremos el salto cualitativo de cambio y de mejora, evitando el corsé al que puede quedar sometida la atención a la diversidad.

Los elementos y estructuras organizativas que pretendemos abordar son los siguientes:

### ***2.2.1.-Elementos personales: el profesorado.***

Es una pieza clave en la elaboración y puesta en práctica del PAD pero no la única. Organizar la diversidad en un centro con características y prácticas inclusivas no es tarea de uno o un grupo de profesores, es una tarea de todos. El sistema ya plantea la estructura y el trabajo en equipo: coordinación y equipos de ciclo, tutores, Comisión de Coordinación Pedagógica, entre otros, como se indica en el Decreto 233/1997 (ROF) del Gobierno Valenciano.

La práctica de la atención a la diversidad se diseña bajo el consenso y con acciones conjuntas de coordinación para ofrecer una enseñanza de calidad. Asumir los principios que emanan de la LOE pasa por la adopción del trabajo en equipo. Cambiar prácticas de trabajo en solitario por prácticas e intervenciones colaborativas que se formalizan en el PAD no debiera ser un obstáculo. Sin embargo, en ocasiones, el trabajo en equipo exige modificar concepciones y actitudes. Conlleva un proceso de aprendizaje de toda la comunidad para coordinar y valorar las estrategias que vinculan todas las acciones que se propone el PAD con el compromiso y la colaboración de todos los sectores.

En consecuencia es necesario instaurar entre el profesorado la cultura del diálogo, ya que el profesorado puede contribuir en los centros a desarrollar y plantear medidas

organizativas y curriculares consensuadas que se ajusten a la diversidad del contexto escolar al que pertenece.

#### **2.2.2.- Elementos personales: las familias.**

Uno de los elementos que influyen en el desarrollo de modelos inclusivos de atención a la diversidad es el compromiso conjunto de familia y centro, condición necesaria para potenciar un Plan que tenga un papel clave en el apoyo a la creación de marcos inclusivos.

La existencia del Consejo Escolar y la representación del AMPA permiten que la participación de las familias en la estructura organizativa del centro esté garantizada.

Sin embargo, son evidentes las tensiones que en ocasiones se producen dificultando la participación y colaboración mutua. ¿Es una cuestión de creencias, actitudes o de cómo se utilizan las estructuras organizativas y el planteamiento de trabajo con las mismas?

Harían falta tantas reuniones como fueran necesarias para incluir a las familias en la participación de la atención a la diversidad del centro. Las familias son un recurso y un apoyo más para contribuir al desarrollo del PAD.

#### **2.2.3.- Elementos personales: el alumnado.**

La evolución que ha seguido la escolarización y la atención del alumnado en nuestro sistema educativo ha hecho cambiar la concepción y el enfoque en la organización de las medidas de atención a la diversidad planteándose como un principio la inclusión. Sin embargo, éste es un principio inacabado. Hay alumnos que siguen separados, bien en escuelas separadas por la propia estructura formal del sistema, o bien en aulas separadas por la incapacidad organizativa de los centros en su respuesta a la atención a la diversidad.

Todo el alumnado en nuestro sistema educativo LOE tiene el reconocimiento de ser atendido siguiendo el principio de individualización, se plantean medidas de apoyo y refuerzo, se especifican las acciones a través de las adaptaciones curriculares y se dota a los centros de recursos y especialistas en Educación Especial.

¿Dónde está, pues, la dificultad? A pesar de la estructura formal organizativa planteada bajo premisas inclusivas, la organización y la atención discente necesita de una mayor racionalización de los recursos y un diseño de medidas organizativas que se ajusten a las demandas planteadas.

#### **2.2.4.- Elementos formales y funcionales: los horarios.**

La línea del cambio, en nuestra opinión, debe venir acompañada por la planificación y el diseño de la distribución de horarios en el centro. Organizar los horarios para atender a la

diversidad es un arte, provoca tensiones y dilemas, pero mantener el corsé estructural y formal en la atención horaria no responde en muchos centros a la realidad.

Es necesario establecer, desde la autonomía de los centros, alternativas consensuadas por parte de todos los sectores para atender necesidades y poner en marcha estructuras de refuerzo que apoyen la diversidad.

#### ***2.2.5.- Elementos formales y funcionales: los órganos de gobierno y participación.***

Son elementos gestores del centro y un factor clave para promover el trabajo en equipo y propiciar acciones que contribuyan a desarrollar el PAD del centro, lo que requiere una planificación colaborativa. La satisfacción y el impulso en la participación de la comunidad educativa están relacionados directamente con la forma de liderazgo que realicen estos estamentos.

#### ***2.2.6. Elementos formales y funcionales: el Sistema Educativo y la Administración Autonómica.***

En relación a este apartado se reconoce una actitud ambiciosa en la LOE cuando se refiere al reconocimiento de la atención a la diversidad que después no se acompaña en la aplicación y desarrollo de la misma. Es el caso de los recursos personales, profesionales y especialistas en Educación Especial. Se asignan con criterios uniformes según la dotación de recursos que propone nuestra Administración sin contemplar, en ocasiones, la realidad y las necesidades reales de los centros. El alumnado tiene derecho a la escolarización pero no todos pueden optar a una escuela ordinaria porque siguen vigentes aspectos organizativos contradictorios al principio de inclusión como es la sectorización de los recursos.

Por otra parte, la ratio de alumnado por aula entra en contradicción, según la realidad del centro, con el principio de atención individualizada. Las clases multiculturales o con un número elevado de alumnos con ACI, ACIs, dictamen de escolarización o con altos niveles de rendimiento no pueden quedar encorsetadas a estructuras organizativas formales según se indica normativamente.

En el nivel administrativo en el que ahora nos encontramos, la declaración de intenciones de la LOE no concuerda con su aplicación. Todos los criterios y principios que se desprenden del desarrollo normativo no acompañan al desarrollo de un PAD con principios inclusivos realistas.

En este sentido se requiere la participación del sistema para colaborar con los centros en recursos y formación al profesorado así como ayudas y apoyo a las familias que piden, en



el caso del alumnado con necesidades educativas especiales, la matriculación en un centro ordinario. Pero la falta de especialistas, recursos y dotaciones obliga a este alumnado a una escolarización en aulas separadas o centros de Educación Especial.

Nuestro sistema no puede dejar la atención a la diversidad en manos únicamente de los centros. El sistema se debe sumar al esfuerzo compartido que indica la LOE.

#### ***2.2.7.- Elementos formales y funcionales: elementos auxiliares y complementarios.***

Los centros tienen servicios de apoyo externo que colaboran y contribuyen en la aplicación y desarrollo de las propuestas que contempla el PAD. Es el caso de los Servicios Psicopedagógicos Escolares (SPEs) y los Gabinetes Psicopedagógicos Municipales (GPM). Entre sus funciones, el sistema plantea la coordinación de actividades de orientación educativa, asesoramiento al profesorado en el tratamiento de la atención a la diversidad, detección de condiciones que dificulten el proceso de enseñanza y aprendizaje, evaluación e intervención socio psicopedagógica, en general, así como su apoyo al sistema escolar en sus distintos niveles educativos, desde una línea de intervención con carácter preventivo que priorice acciones favorecedoras de una mejora en la inclusión social y académica del alumnado.

Estos servicios no cubren las necesidades que se plantean en los centros en relación a la diversidad. Esta es una controversia más del sistema. Volvemos a los principios de inclusión de la LOE y a las contradicciones que mantienen estructuras organizativas de antaño donde estos recursos se organizan por sectores. Pongamos el caso de una población de 30.000 habitantes, con alrededor de 1.500 alumnos, de los cuales, aproximadamente entre 250 y 300 alumnos pueden presentar dificultades de aprendizaje de carácter leve y necesidades educativas especiales. En este contexto se cuenta sólo con dos psicopedagogos para colaborar, prevenir y orientar en el PAD. Si a esto se suma la itinerancia de dichos profesionales podemos prever la dificultad para aplicar planes de intervención a largo plazo y la variación en algunos casos de la línea de trabajo a seguir.

Otra variable a considerar, son las creencias y actitudes en relación al modelo de orientación en el que se apoyen estos servicios. Un modelo colaborativo, sin duda contribuirá a impulsar la participación de estos servicios en la vida del centro. Aún así, seguimos observando un gran peso del modelo clínico de intervención desde la falsa perspectiva del experto asesor, herencia de las mencionadas estructuras organizativas de antaño.

En definitiva, la relación e interacción de estos elementos van a contribuir a desarrollar un Plan que sirva de referente a toda la comunidad o por el contrario dicho Plan quedará reducido a un corsé ajustado a aspectos puramente formales.

### **3.- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

Organizar y responder a la atención a la diversidad es una tarea compleja, donde deben estar representadas e involucradas todas las instancias mediante propuestas organizativas de gestión.

El escenario de elementos organizativos expuestos en el artículo se ha apoyado en la estructura formal de nuestro sistema educativo actual. Hemos comprobado, y nuestra experiencia en la práctica profesional lo constata, que en estos últimos años se han ido produciendo cambios en relación a la atención a la diversidad tanto en los centros como en las instituciones. Los centros tienen autonomía, el sistema tiene estructura para responder a la diversidad y se potencia la construcción de proyectos propios donde diseñar una respuesta al alumnado como es el caso del PAD.

La gestión realizada en los últimos años en las medidas adoptadas para responder a la diversidad, desde los distintos sectores, denota un esfuerzo por parte de toda la comunidad. Sin embargo, en nuestra opinión, todos tenemos tareas que realizar para afirmar que la inclusión es más que un principio y una filosofía reflejados en documentos normativos o en proyectos llamados de innovación.

Los distintos pasos legislativos que ha dado nuestro sistema no han sido ni son suficientes para acoger la diversidad en los centros con principios inclusivos. Plantear principios de una escuela para todos y mantener, por ejemplo, la dotación de recursos por sectores, o plantear a las familias una escolarización para su hijo determinada por un dictamen de escolarización, se parece poco a una escuela inclusiva. Se ha logrado incrementar la presencia tanto en recursos como en el amparo de medidas legislativas, pero a menos que se sigan potenciando estas mejoras, se actualice el marco normativo de la Educación Especial y se transfieran a los centros más medios para construir su autonomía, estamos todavía muy lejos para poder afirmar que la inclusión es la práctica habitual en nuestros centros.

Igualmente, la orientación de los servicios como el SPES y los Gabinetes Municipales requieren de un mayor número de profesionales para detectar y prevenir necesidades y poder ofrecer la ayuda y colaboración necesarias. Dotar a los centros del apoyo de estos servicios no

es una panacea si no es posible organizar su funcionamiento con capacidad de respuesta para poder atender las necesidades que se plantean y poder colaborar con la comunidad educativa sin restricciones. Perder el potencial de estos recursos por falta de una mayor dotación de los mismos genera una incapacidad de respuesta a las necesidades en relación a la atención a la diversidad que se transfiere a los propios centros y, en consecuencia, se incrementan las dificultades de los mismos para poder ofrecer una respuesta acorde con su contexto.

La reflexión de toda la comunidad educativa para el procedimiento de elaboración del PAD con la colaboración de otras entidades es la clave para ofrecer y favorecer las oportunidades a su alumnado. Siendo conscientes que la corresponsabilidad va más allá de la estructura interna de los centros, un gran número de decisiones se adoptan en el seno de la institución por lo que la adecuación de los objetivos serán aspectos a resolver en el centro obviando las barreras que en ocasiones se nos imponen, bien por falta de recursos, bien por falta de apoyo normativo o bien por falta de implicación de algunos sectores.

Los Equipos directivos y los Consejos Escolares de los centros son órganos de gobierno que deben gestionar y promover sus recursos apoyándose en toda la comunidad educativa. Podemos romper corsés y estructuras rígidas utilizando los recursos que tenemos a nuestro alcance e impulsando, desde los órganos de gestión y participación del centro, una organización que ponga las estructuras al servicio de la atención a la diversidad.

La singularidad de unos centros respecto a otros está, en nuestra opinión, en que a pesar de las dificultades, unos centros organizan sus recursos, ordenan las estructuras y todos los elementos sin corsés para permitir un centro inclusivo sin esperar a que el cambio se produzca fuera. Los alumnos no entienden de políticas ni de planes, tan solo esperan ser atendidos y reconocidos dentro del sistema y de las medidas que se adoptan en el mismo.

Una buena gestión y organización del centro que haga interactuar y coordinar todos sus elementos en relación a la estructura organizativa facilitará la ejecución de un PAD acorde con la respuesta que se necesita. El valor que se otorgue a la diversidad y a una escuela de todos será la estrategia que rompa con el esquema de organizaciones rígidas y que permitan que todos puedan sentirse incluidos en un proyecto común que es la atención a la diversidad, atención que supone, como dice Moriña (2008), un reto, una ocasión para aprender con y de las diferencias.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Constitución Española de 1978. (BOE del 29 de diciembre de 1978).

Declaración de Salamanca. Marco de acción para las necesidades educativas especiales. UNESCO, 1994.

Decreto 233/1997, de 2 de septiembre, del Gobierno Valenciano por el que se aprueba el Reglamento Orgánico y Funcional de Escuelas de E. Infantil y Colegios de E. Primaria. (DOCV de 8 de septiembre de 1997).

Ley Orgánica 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social de los Minusválidos. (BOE del 30 de abril de 1982).

Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo. (BOE del 4 de octubre de 1990).

Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad. (BOE del 3 de diciembre de 2003).

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. (BOE del 1 de junio de 2006).

López, J. (Dir.) (2008). *La autonomía de los centros escolares*. Madrid. Ministerio de Educación, Política Social y Deporte.

Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Barcelona: Paidós.

Moriña, A. (2008). *La escuela de la diversidad*. Madrid: Síntesis.

Orden de 16 de julio de 2001, de la Consellería de Educación del Gobierno Valenciano por la que se regula la atención educativa al alumnado con necesidades educativas especiales escolarizado en centros de E. Infantil (2º ciclo) y Primaria. (DOCV de 17 de septiembre de 2001).